



PARTENARIAT  
EUROPÉEN POUR L'  
INNOVATION

SANTÉ DU VÉGÉTAL

Enquêtes agriculteurs

DA AGRECINA 2018

# Analyse des trajectoires de diversification dans les exploitations agricoles : moteurs et ressources mobilisées en Pays de la Loire



Etudiants ESA :

Antoine De Troij, Benjamin Drouet, Marc Gaury, Clémence Hermon,  
Fabien Richard, Jonathan Sineux



### RÉSUMÉ

La diversification au sein des exploitations agricoles permet une diminution des impacts environnementaux via, par exemple, la réduction d'intrants. Malgré cela, les territoires continuent à se spécialiser notamment à cause de freins à la diversification à l'échelle de l'exploitation mais aussi de la filière. Le manque de références sur les cultures de diversification est un frein majeur. Dans la région des Pays de la Loire, 4 cultures représentent plus de 80% de la SAU, cependant des cultures minoritaires sont bien présentes dans ce territoire. En conséquence, un Projet Européen pour l'innovation (PEI) porté par la Chambre d'agriculture des Pays de la Loire a été mis en place. Il cherche à comprendre comment et pourquoi, dans un contexte de « spécialisation » des territoires, certains agriculteurs diversifient leurs systèmes de cultures, dans le but d'améliorer l'accompagnement à la diversification. Dans cette étude sont analysés les différents types de trajectoires de diversification prises par les agriculteurs.

A la suite d'entretiens semi-directifs auprès de 20 exploitations des Pays de la Loire, une typologie a été établie. Elle regroupe 5 profils d'exploitations agricoles selon les moteurs à la diversification, les ressources mobilisées et le type de processus emprunté. Différentes tendances ressortent de cette étude. En effet, une combinaison de moteurs semble avoir un impact sur l'intensité (nombre d'espèces de diversification introduites et part de celles-ci dans la SCOP) et la stabilité du changement (la pérennité de ces cultures dans l'assolement). Les ressources cognitives mobilisées dans la trajectoire ont une grande influence sur le processus, sa stabilité et son intensité. Il semble que le partage de connaissances au sein de groupes d'échanges et la multiplication des sources d'informations favorise la prise d'initiatives des agriculteurs. Celle-ci mène à des processus de diversification intenses et stables dans le temps.

Le type d'accompagnement peut être adapté à ces différents profils pour favoriser la diversification des cultures. Le conseil individuel est important pour certains agriculteurs, cependant il ne mène pas à une réflexion systémique et les processus ne sont pas intenses et parfois instables. Le rôle du conseiller serait alors de pousser les agriculteurs à la recherche de références et de les placer acteurs du changement. Les groupes d'échanges ont un rôle important dans le partage d'expériences entre agriculteurs. Pour que la transmission de connaissances soit optimale, il semble intéressant de mixer les profils au sein des groupes d'échanges. Ces derniers doivent avoir les mêmes problématiques pour obtenir un partage de connaissances constructives. La limite de ces groupes est la localisation des exploitations agricoles. Une plateforme numérique pourrait permettre de partager les expériences d'agriculteurs éloignés avec des problématiques communes. Le conseiller pourra alors prendre une place importante dans la diffusion de la plateforme auprès des agriculteurs et leur permettra d'être acteurs de leurs changements.

**Mots clés :** diversification, trajectoire, accompagnement



### TABLE DES MATIERES

Introduction .....	1
1. Contexte général .....	2
1.1. Enjeux de la diversification .....	2
1.2. Une spécialisation des territoires .....	4
1.3. Mécanismes de verrouillage .....	5
2. Cadre théorique et problématique .....	11
2.1. Processus de changement .....	11
2.1.1. Définition du processus de changement .....	11
2.1.2. Les types de changement .....	12
2.1.3 Les ressources du changement .....	13
2.2. Problématique et hypothèses de travail .....	14
3. Méthodologie .....	15
3.1. Analyse des trajectoires de diversification .....	15
3.2. Choix des exploitations agricoles enquêtées : l'échantillon .....	15
4. Résultats .....	18
4.1. Les moteurs du changement .....	18
4.2. Les ressources de la diversification .....	19
4.3. Cinq profils d'agriculteurs identifiés .....	20
5. Discussion .....	33
5.1. Réponses aux hypothèses .....	33
5.2. Comment accompagner au mieux les agriculteurs en fonction des trajectoires .....	35
5.2.1. Favoriser l'autonomie et l'initiative dans le conseil individuel .....	35
5.2.2. Favoriser les échanges entre pairs .....	36
5.2.3. Multiplier les sources d'informations .....	37
5.3. Retour sur l'expérience : points forts et limites de l'étude .....	38
5.3.1 Le panel d'agriculteur .....	38
5.3.2 La méthodologie .....	39
5.3.3 L'analyse des résultats .....	40
Conclusion .....	42
Bibliographie.....	43
Annexe n°1 : Les fiches .....	46
des 20 exploitations agricoles enquêtées .....	46



### CONCLUSION

La diversification des cultures présente de nombreux atouts en termes agronomiques ou économiques, cependant de nombreux freins ont été identifiés à l'échelle de l'exploitation et du territoire qui mènent à un processus de verrouillage et à la spécialisation des territoires.

L'étude présentée ici a pour but d'identifier les trajectoires prises par les agriculteurs dans la diversification de leurs cultures. Celles-ci comprennent les éléments moteurs, les ressources cognitives mobilisées pour éviter les freins à la diversification. L'objectif final est d'adapter l'accompagnement des agriculteurs à la diversification en fonction des trajectoires prises.

Des entretiens semi-directifs auprès de 20 agriculteurs de la région Pays de la Loire ont permis d'identifier 5 types selon leur trajectoire et moteurs. L'accompagnement des exploitations agricoles a une influence importante sur les trajectoires. En effet, tous les agriculteurs enquêtés appartiennent à des groupes d'échanges mais les thématiques peuvent diverger selon l'organisme. La prise de décision et l'autonomie de l'exploitation est mise en avant par certaines structures et aboutissent généralement à des processus plus intenses et durables. Au contraire, si le conseil du technicien prend le dessus sur le groupe d'échanges avec un moteur essentiellement économique et une réflexion à l'échelle de la parcelle, le processus de diversification est moins stable et il y a moins d'espèces insérées dans l'assolement.

Il semble donc important au vu de ces résultats, d'encourager les agriculteurs à la prise de décision autonome en favorisant les échanges entre agriculteurs de profils mixtes, notamment avec des retours sur expérience. Une meilleure structuration de ces réseaux par le biais de nouveaux outils est une autre voie envisagée. Pour les adeptes du conseil individuel, il paraît intéressant de se détacher du conseil à chaud et tendre plus vers du conseil à froid à l'échelle du système de culture. Cela prévaut pour les exploitants travaillant sous contrat, pour les inciter à prendre des initiatives et être acteur de leur diversification.

Des enquêtes menées auprès des conseillers et animateurs des structures d'accompagnement en complément de cette étude pourraient permettre de mieux comprendre leur ressenti sur l'accompagnement et leur vision sur l'évolution future du métier. Car le conseiller est amené à l'avenir à porter différentes casquettes selon les mutations de l'agriculture, et selon les besoins et envies de chaque interlocuteur ou groupe d'interlocuteurs.