

Fertilisation du blé tendre d'hiver au printemps

Essais AB – Campagnes 2011 à 2016



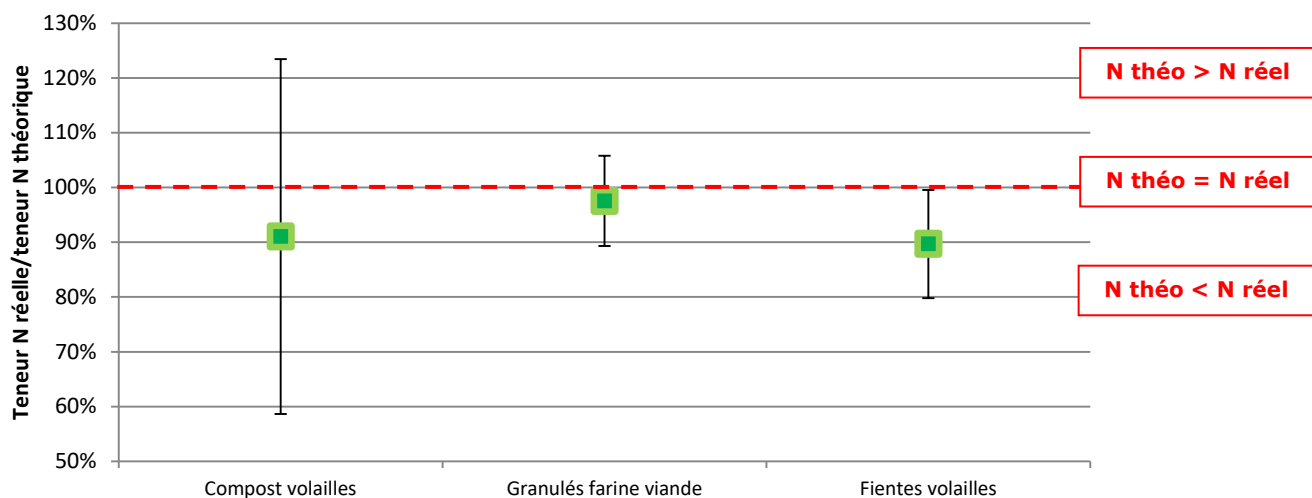
Qu'à t-il été testé ?

- Différents types d'engrais organiques
- Différentes doses d'apport
- Différentes dates d'apport

Caractérisation des produits testés : quelle teneur en azote?

Teneur réelle N/teneur théorique N des engrais organiques

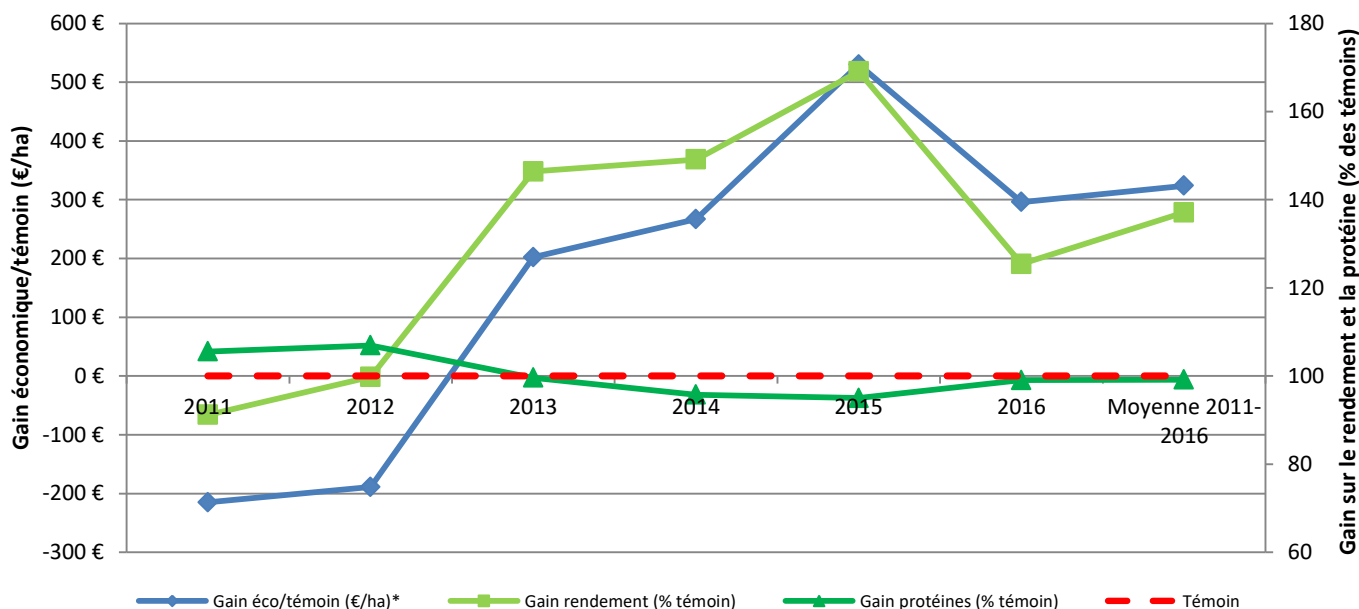
Essais fertilisation 2013, 2014, 2015 et 2016 - Chambre d'agriculture de la Vendée - CAVAC



Quelle variabilité d'efficacité sur plusieurs années?

Gain économique, sur le rendement et la protéine par rapport au témoin selon l'année - tout engrais organique et doses confondus

Essais fertilisation 2011 à 2016 - Chambre d'agriculture de la Vendée - CAVAC



Résultats obtenus en partenariat avec :

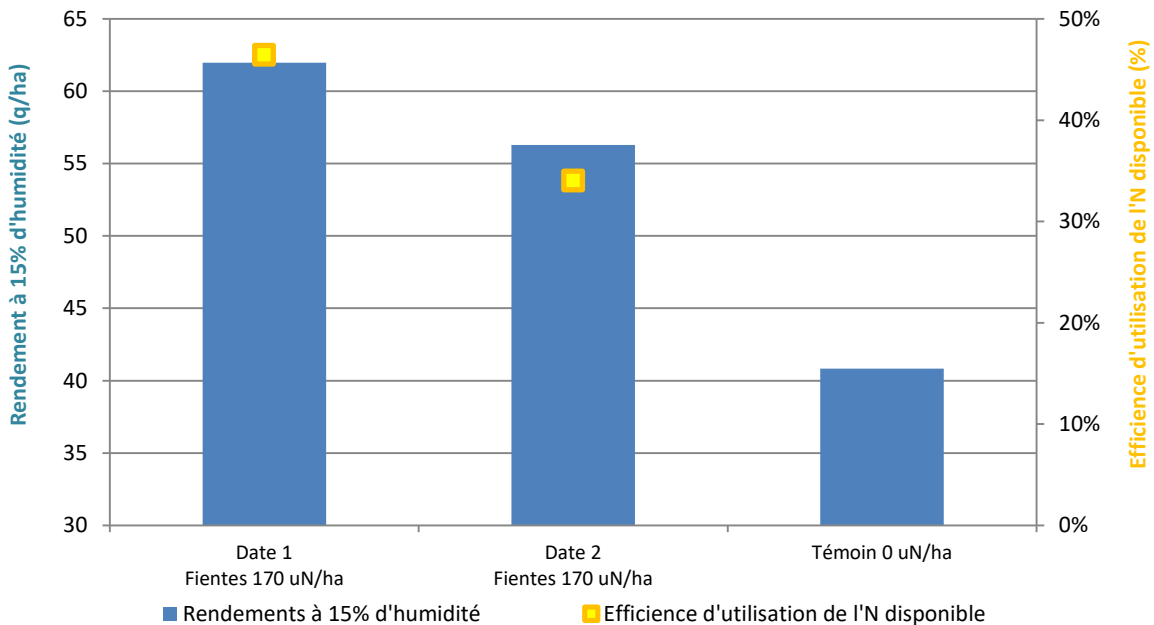
Avec le concours financier de :





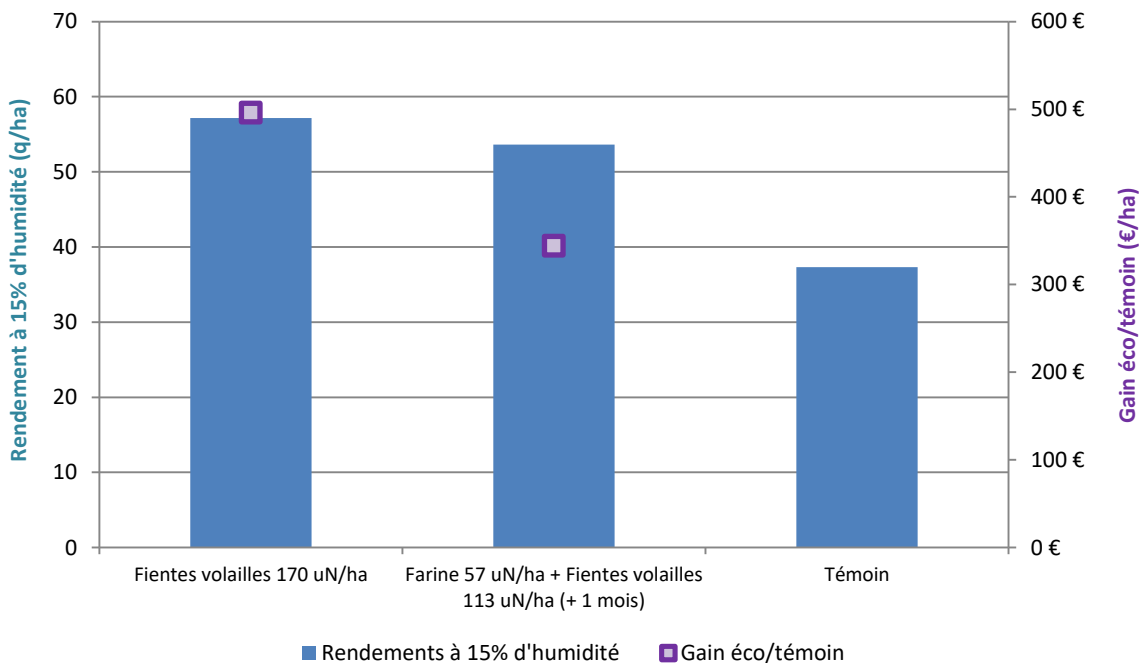
Quel effet de la date d'apport?

Effet de la date d'apport pour des fientes de volailles à 170 uN/ha au printemps
Essais fertilisation 2015 et 2016 - Chambre d'agriculture de la Vendée - CAVAC



Quel effet d'un fractionnement de l'apport?

Effet d'un apport précoce sous forme de granulé (1/3) complété de fientes de volailles (2/3) pour un apport total de 170 uN/ha au printemps
Essais fertilisation 2014, 2015 et 2016 - Chambre d'agriculture de la Vendée - CAVAC



Résultats obtenus en partenariat avec :

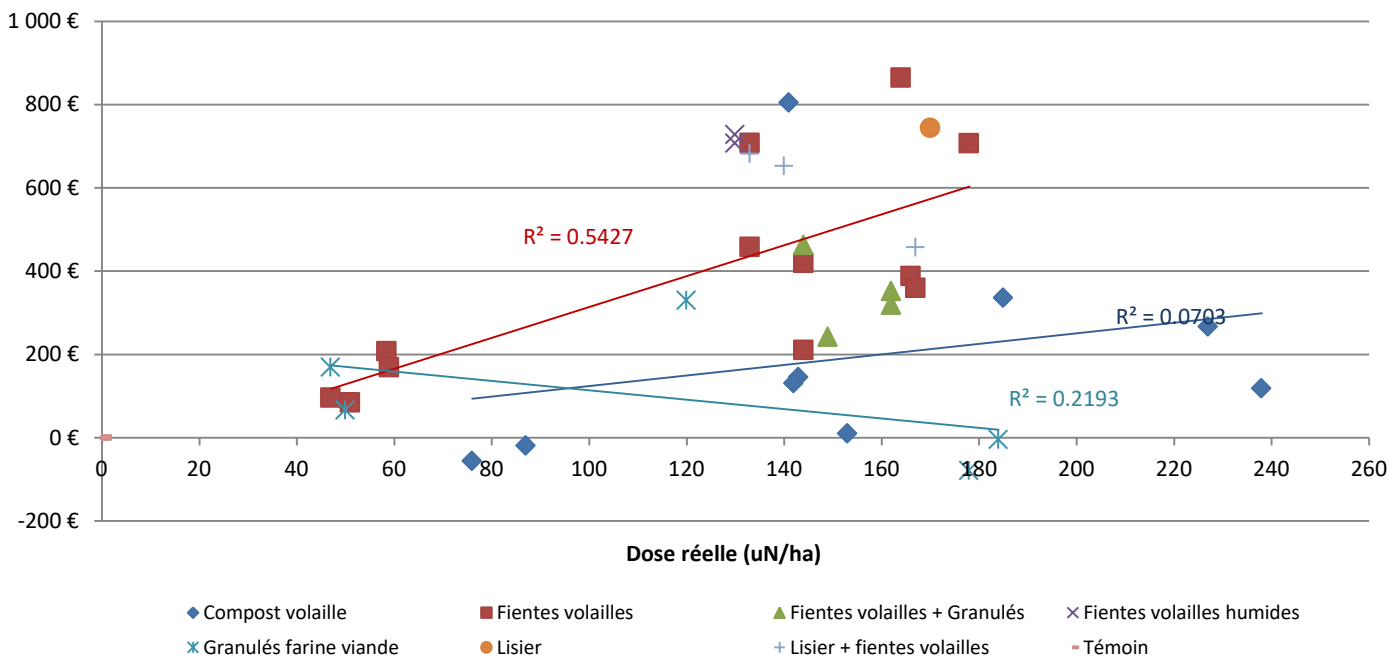
Avec le concours financier de :





Quel impact du type d'engrais organique et de la dose?

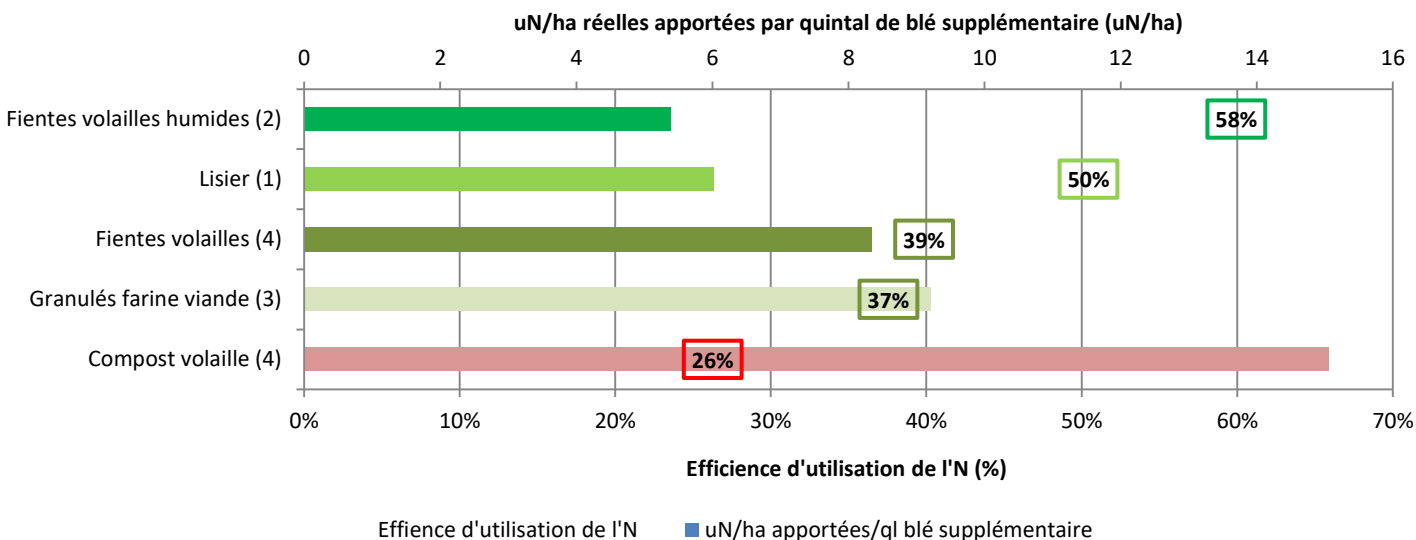
Gain économique par rapport au témoin selon la dose (uN réelles/ha) et l'engrais organique utilisé
Essais fertilisation 2013 à 2016 - Chambre d'agriculture de la Vendée - CAVAC



Quelle impact sur l'efficacité d'utilisation de l'azote?

uN/ha apportées au printemps par quintal de blé supplémentaire et efficacité d'utilisation de l'N disponible - toutes années et doses confondues

Essais fertilisation 2013 à 2016 - Chambre d'agriculture de la Vendée - CAVAC
Entre parenthèses : nombre d'année



Résultats obtenus en partenariat avec :

Avec le concours financier de :





Quels effets recherchés?

- Renforcement des défenses immunitaires de la plante
- Stimulation de la croissance, favorisation de l'enracinement et du développement de la rhizosphère
- Promoteurs de l'activité biologique des sols
- Stimulation de germination
- Prévention des défenses nutritionnelles de la plante
- ...

Quels résultats sur blé tendre d'hiver en microparcelles?

PRODUITS TESTES :

2011 :
MULTIREAL, OPTINE, OZOR PRO, RHIZOCELL, BACTERIOSOL, TWIN N, HERBAGREEN

2012 :
AGNR2-TS, TSRZF, ORGAFORM BIO

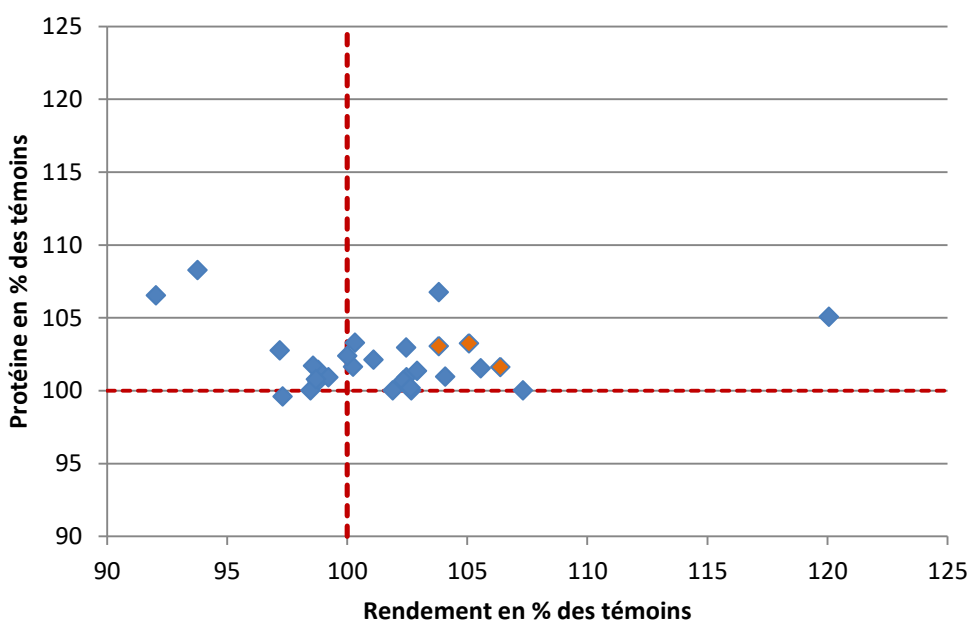
2013 :
FLORAVIT, NEUTRAFLORE, KIESERITE

2014 :
VACCIPLANT, APPETIZER, NEUTRAFLORE, KIESERITE

2015 :
APPETIZER, NEUTRAFLORE, KIESERITE, FERTIGOFOL

2016 :
APPETIZER, KIESERITE, ACTIVIBIO, OPTIPLANT FS, NUTRITERRA PH, ACTISEED, AGTIV

Gain en % des témoins sur le rendement et la protéine du blé
Essais biostimulants 2011 à 2016



En bleu : non significatif sur le rendement et la protéine

En orange : effet significatif sur la protéine mais pas sur le rendement

Ces produits n'ont donc pas d'effet significatif sur le rendement et le PS du blé, et un effet limité sur la protéine.

Pistes encore à creuser :

- Enrobage de la semence
- Biostimulants d'origine naturelle (décoctions et macérations de plantes, huiles essentielles)

Résultats obtenus en partenariat avec :

Avec le concours financier de :

