

L'engagement dans la démarche d'agroécologie nécessite une réflexion sur les évolutions à apporter sur son exploitation. Ces évolutions peuvent être stratégiques, tactiques, ou plus pratiques. Elles doivent permettre d'améliorer les performances des exploitations, en apportant des solutions aux problèmes rencontrés.

La recherche de solutions est rendue plus riche si elle peut s'appuyer sur la diversité des expériences apportée par un collectif. Cet exercice vise à croiser ces expériences pour apporter des réponses concrètes aux problèmes qui se posent chez les participants.

1. Objectifs et principes de base

L'objectif de l'exercice est de croiser les expériences des membres d'un groupe, afin d'identifier des solutions, ou du moins des pistes de solutions, aux problèmes rencontrés par les uns et les autres. Il s'agit d'améliorer les pratiques professionnelles, et donc d'améliorer les performances des exploitations des participants.

Le principe est de confronter des problèmes rencontrés par les membres du groupe aux expériences et à l'imagination des autres membres pour identifier de nouvelles pistes de solutions. Il est assez proche de celui de « co-développement professionnel », utilisé au Québec.

Cet exercice mobilise l'expertise du groupe pour élargir le champ des solutions à envisager face à des problèmes rencontrés par ses membres, pour apprendre à être plus efficace, pour prendre un temps de réflexion sur sa situation.

2. Public visé et pré-requis

Cet exercice s'adresse à des groupes qui souhaitent croiser les expériences de leurs membres afin de répondre à des problèmes variés.

3. Contexte d'utilisation

Les participants doivent préalablement identifier un problème à soumettre aux autres. Ce problème doit être assez clairement caractérisé pour que les autres participants puissent proposer des solutions à envisager (cf. fiche « formuler un problème traitable »).

Cet exercice nécessite un certain dynamisme dans l'animation, les séquences de confrontation entre les membres du groupe étant courtes et rythmées. Un chronomètre ou un réveil peut être utile. Un exercice de créativité peut être utile pour « réveiller » les participants et les mettre dans un état d'esprit de spontanéité et de production d'un grand nombre d'idées.

4. Résultats et enseignements attendus

Plusieurs résultats peuvent être tirés de cet exercice :

- » Des solutions concrètes aux problèmes soulevés par les participants.
- » Des pistes à explorer, ou des expériences de participants permettant de voir le problème sous un autre angle.
- » Des expérimentations à mettre en place et à suivre collectivement si certaines solutions proposées répondent à des problèmes partagés par tous les membres du groupe.
- » La sensation d'entraide au sein du collectif (le groupe aide chacun de ses membres)
- » Un apprentissage dans le concret et dans l'action, au rendement amélioré

5. Mode d'emploi

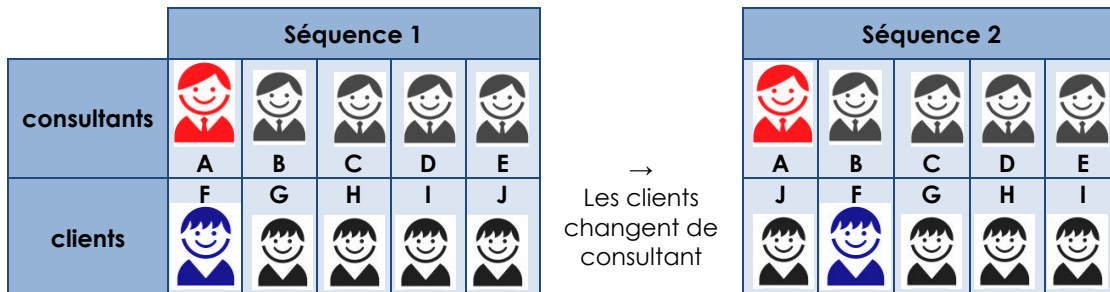
1. Des clients et des consultants : attentifs et inventifs

Les participants sont répartis en deux groupes : les *CLIENTS* et les *CONSULTANTS*. Un élément vestimentaire peut permettre de distinguer les deux groupes : par exemple un chapeau ou une cravate est distribuée à tous les *consultants*.

2. Des confrontations : rapides et rythmées

Les *clients* et les *consultants* vont se retrouver en situation de face-à-face (1 *client* / 1 *consultant*). Les *clients* exposent leur problème en 2 minutes, les *consultants* ont pour objectif, pour chaque problème soulevé, de proposer le plus de solutions possibles à envisager en 5 minutes *maximum*.

Au bout des 7 minutes de confrontation, les échanges sont stoppés et les *consultants* changent de *clients* pour une nouvelle séquence : les *consultants* sont face à un nouveau *client*, et donc à un nouveau problème, et les *clients* sont face à un nouveau *consultant*, avec le même problème.



Et ainsi de suite jusqu'à ce que tous les *clients* aient vu tous les *consultants*.

Par exemple, pour un groupe de 10 personnes, 10 séquences de 7 minutes chacune organisées comme suit :

1	2	3	4	5	◀▶	6	7	8	9	10
A ↔ F	A ↔ J	A ↔ I	A ↔ H	A ↔ G	Les clients deviennent consultant, et inversement	F ↔ A	F ↔ E	F ↔ D	F ↔ C	F ↔ B
B ↔ G	B ↔ F	B ↔ J	B ↔ I	B ↔ H		G ↔ B	G ↔ A	G ↔ E	G ↔ D	G ↔ C
C ↔ H	C ↔ G	C ↔ F	C ↔ J	C ↔ I		H ↔ C	H ↔ B	H ↔ A	H ↔ E	H ↔ D
D ↔ I	D ↔ H	D ↔ G	D ↔ F	D ↔ J		I ↔ D	I ↔ C	I ↔ B	I ↔ A	I ↔ E
E ↔ J	E ↔ I	E ↔ H	E ↔ G	E ↔ F		J ↔ E	J ↔ D	J ↔ C	J ↔ B	J ↔ A

3. Les solutions proposées : nombreuses et variées

Lors de chaque confrontation, le *client* note sur un cadre individuel les solutions proposées par le *consultant*, ou les informations données qui permettent de considérer son problème autrement. Le *consultant* doit s'efforcer de proposer le plus grand nombre possible de solutions. Il n'est pas nécessaire de rentrer dans le détail de la mise en œuvre de ces solutions, cela se fera plus tard. Les solutions qui peuvent paraître farfelues ne doivent pas être écartées. C'est parfois parmi celles-ci que l'on trouve des pistes réellement pertinentes auxquelles on n'avait pas pensé justement parcequ'elles paraissaient farfelues.

À la fin de l'exercice, après avoir rencontré tous les *consultants*, chaque *client* dispose d'un bon nombre de solutions ou pistes de solutions en main.

4. Une expertise des solutions proposées : individuelle et collective

Une fois que tous les participants ont pu exposer leur problème et récolter des solutions proposées, un temps de réflexion individuel (5 minutes) permet à chacun de faire le tri parmi les solutions proposées, et de dresser l'inventaire de celles qui lui paraissent les plus pertinentes.

Un temps d'échange collectif permet alors de préciser le contenu de certaines solutions si nécessaire.

6. Références

Le groupe de codéveloppement professionnel, Adrien Payette et Claude Champagne, Presse de l'Université du Québec, Sainte-Foy, 2005, 212 pages.